

评审报告

项目名称：洛阳高新技术产业开发区管委会常年法律顾问选聘项目

项目编号：高新政采磋商(2024)0004号

分包名称：洛阳高新技术产业开发区管委会常年法律顾问选聘项目

分包编号：高新政采磋商(2024)0004号

采购人：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）综合协调部

采购代理机构：河南鹏驰项目管理有限公司

评标日期：2024年3月25日

一、采购项目概况

- 1、项目名称：洛阳高新技术产业开发区管委会常年法律顾问选聘项目
- 2、采购人：洛阳高新区（自贸区洛阳片区、综保区）综合协调部
- 3、采购代理机构：河南鹏驰项目管理有限公司
- 4、项目编号：高新政采磋商(2024)0004号
- 5、采购方式：竞争性磋商
- 6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等
- 7、磋商文件获取家数：30家
- 8、响应文件开启日期：2024年03月25日 09:35
- 9、响应文件开启地点：洛阳市公共资源交易中心开标十一室
- 10、评审日期：2024年3月25日
- 11、评审地点：洛阳市公共资源交易中心评标三室
- 12、其他说明事项：无

二、响应文件递交情况

2024年03月25日 09:35，本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有19家，供应商名单如下：

序号	投标单位名称	报价(元)
1	北京德恒（郑州）律师事务所	1100000
2	河南中冶律师事务所	1180000
3	河南律恒律师事务所	760000
4	河南铭志律师事务所	1193000.00
5	河南荟智源策律师事务所	1200000

6	河南向正律师事务所	1195000.00
7	河南洛城律师事务所	1198000.00
8	河南八斗律师事务所	1180000
9	北京盈科（洛阳）律师事务所	1198000.00
10	河南智明律师事务所	900000
11	河南万基律师事务所	880000
12	河南经源律师事务所	400000
13	河南大鑫律师事务所	950000
14	北京大成（洛阳）律师事务所	1150000
15	北京市京师（郑州）律师事务所	1000000
16	河南天坤（河南自贸区）律师事务所	1200000
17	河南诚然律师事务所	960000
18	北京中银（洛阳）律师事务所	980000
19	河南翰法律师事务所	900000

三、评审方法和标准

详见磋商文件。

四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：许立奇, 李雯, 高跃宏,

五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序	评审因素	投标单位及评审意见
---	------	-----------

号		河南中冶 律师事务所 所	河南诚然 律师事务所 所	北京德恒（郑 州）律师事务 所	河南洛城 律师事务所 所	河南翰法 律师事务所 所	北京中银（洛 阳）律师事务 所	河南经源 律师事务所 所
1	执业许可证	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	项目负责人	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	洛阳市政府采购 供应商信用承诺 函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	不存在禁止投标 的情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序 号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南八斗 律师事务所 所	河南大鑫 律师事务所 所	河南荟智源 策律师事务 所	北京大成 （洛阳）律 师事务所	北京盈科 （洛阳）律 师事务所	河南万基 律师事务所 所	河南向正 律师事务所 所
1	执业许可证	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	项目负责人	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	洛阳市政府采 购供应商信用 承诺函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	不存在禁止投 标的情形	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见				
		北京市京师（郑州）律师事务所	河南智明律师事务所	河南律桓律师事务所	河南天坤（河南自贸区）律师事务所	河南铭志律师事务所
1	执业许可证	通过	通过	通过	通过	通过
2	项目负责人	通过	通过	通过	通过	通过
3	洛阳市政府采购供应商信用承诺函	通过	通过	通过	通过	通过
4	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过

资格审查情况说明：全部通过

2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南中冶律师事务所	河南诚然律师事务所	北京德恒（郑州）律师事务所	河南洛城律师事务所	河南翰法律师事务所	北京中银（洛阳）律师事务所	河南经源律师事务所
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	响应文件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	格式							
4	响应报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	中小微企业声明函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	不通过
6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	不通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南八斗律师事务所	河南大鑫律师事务所	河南荟智源策律师事务所	北京大成（洛阳）律师事务所	北京盈科（洛阳）律师事务所	河南万基律师事务所	河南向正律师事务所
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	响应文件格式	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	响应报价	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	中小微企业声明函	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见				
		北京市京师（郑州）律师事务所	河南智明律师事务所	河南律桓律师事务所	河南天坤（河南自贸区）律师事务所	河南铭志律师事务所
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过	通过
3	响应文件格式	通过	通过	通过	通过	通过
4	响应报价	通过	通过	通过	通过	通过
5	中小微企业声明函	通过	通过	通过	通过	通过
6	实质性要求和条件	通过	通过	通过	不通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	不通过	通过

符合性审查情况说明：河南经源律师事务所未按规定提供中小微企业声明函、河南天坤(河南自贸区)律师事务所不符合质量要求、河南律桓

律师事务所二次报价高于第一次报价、河南大鑫律师事务所和北京市京师（郑州）律师事务所二次报价未按要求签字盖章以上五家投标单位废标。

3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	单位名称	报价	最后报价
1	河南中冶律师事务所	1180000.00	980000.00
2	河南诚然律师事务所	960000.00	741600.00
3	北京德恒（郑州）律师事务所	1100000.00	950000.00
4	河南洛城律师事务所	1198000.00	350000.00
5	河南翰法律师事务所	900000.00	800000.00
6	北京中银（洛阳）律师事务所	980000.00	920000.00
7	河南八斗律师事务所	1180000.00	1160000.00
8	河南荟智源策律师事务所	1200000.00	960000.00
9	北京大成（洛阳）律师事务所	1150000.00	1020000.00
10	北京盈科（洛阳）律师事务所	1198000.00	990000.00
11	河南万基律师事务所	880000.00	790000.00
12	河南向正律师事务所	1195000.00	300000.00
13	河南智明律师事务所	900000.00	600000.00
14	河南铭志律师事务所	1193000.00	1150000.00

4、综合评分

4.1 供应商最终得分及排名

序号	投标人	经济标评审	技术标评审	综合标评审	业绩信誉	得分合计	排名
1	北京盈科（洛阳）律师事务所	9.09	40.33	7.67	12.0	69.09	1
2	河南万基律师事务所	11.39	29.67	6.67	12.0	59.73	2
3	河南洛城律师事务所	25.71	22.33	5.0	6.0	59.04	3
4	河南向正律师事务所	30.0	18.33	4.33	3.0	55.66	4
5	北京大成（洛阳）律师事务所	8.82	29.33	6.67	10.5	55.32	5
6	河南智明律师事务所	15.0	23.0	5.0	10.5	53.50	6
7	河南荟智源策律师事务所	9.38	22.33	5.33	12.0	49.04	7
8	河南翰法律师事务所	11.25	23.0	5.33	9.0	48.58	8
9	河南中冶律师事务所	9.18	25.0	5.0	9.0	48.18	9
10	河南八斗律师事务所	7.76	28.67	7.0	3.0	46.43	10
11	北京德恒（郑州）律师事务所	9.47	22.33	5.0	9.0	45.80	11
12	北京中银（洛阳）律师事务所	9.78	26.33	7.0	1.5	44.61	12
13	河南铭志律师事务所	7.83	30.0	5.33	0.0	43.16	13
14	河南诚然律师事务所	12.14	18.33	5.0	4.5	39.97	14

4.2 分项得分

4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	河南中冶律师事务所	1180000.00	980000.00	980000.00	9.18
2	河南诚然律师事务所	960000.00	741600.00	741600.00	12.14

3	北京德恒（郑州）律师事务所	1100000.00	950000.00	950000.00	9.47
4	河南洛城律师事务所	1198000.00	350000.00	350000.00	25.71
5	河南翰法律师事务所	900000.00	800000.00	800000.00	11.25
6	北京中银（洛阳）律师事务所	980000.00	920000.00	920000.00	9.78
7	河南八斗律师事务所	1180000.00	1160000.00	1160000.00	7.76
8	河南荟智源策律师事务所	1200000.00	960000.00	960000.00	9.38
9	北京大成（洛阳）律师事务所	1150000.00	1020000.00	1020000.00	8.82
10	北京盈科（洛阳）律师事务所	1198000.00	990000.00	990000.00	9.09
11	河南万基律师事务所	880000.00	790000.00	790000.00	11.39
12	河南向正律师事务所	1195000.00	300000.00	300000.00	30.00
13	河南智明律师事务所	900000.00	600000.00	600000.00	15.00
14	河南铭志律师事务所	1193000.00	1150000.00	1150000.00	7.83

4.2.2 技术标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见						
		专家 1	专家 2	专家 3				汇总
1	河南中冶律师事务所	25.0	25.0	25.0				25.0
2	河南诚然律师事务所	17.0	19.0	19.0				18.33
3	北京德恒（郑州）律师事务所	21.0	23.0	23.0				22.33
4	河南洛城律师事务所	23.0	21.0	23.0				22.33
5	河南翰法律师事务所	23.0	23.0	23.0				23.0
6	北京中银（洛阳）律师事务所	25.0	27.0	27.0				26.33
7	河南八斗律师事务所	28.0	28.0	30.0				28.67

8	河南荟智源策律师事务所	23.0	21.0	23.0					22.33
9	北京大成（洛阳）律师事务所	28.0	30.0	30.0					29.33
10	北京盈科（洛阳）律师事务所	37.0	42.0	42.0					40.33
11	河南万基律师事务所	27.0	31.0	31.0					29.67
12	河南向正律师事务所	13.0	21.0	21.0					18.33
13	河南智明律师事务所	23.0	23.0	23.0					23.0
14	河南铭志律师事务所	30.0	30.0	30.0					30.0

4.2.3 综合标得分情况：

序号	单位名称	评委姓名及评审意见						
		专家 1	专家 2	专家 3				汇总
1	河南中治律师事务所	4.0	6.0	5.0				5.0
2	河南诚然律师事务所	4.0	6.0	5.0				5.0
3	北京德恒（郑州）律师事务所	4.0	6.0	5.0				5.0
4	河南洛城律师事务所	4.0	6.0	5.0				5.0
5	河南翰法律师事务所	4.0	6.0	6.0				5.33
6	北京中银（洛阳）律师事务所	7.0	8.0	6.0				7.0
7	河南八斗律师事务所	8.0	7.0	6.0				7.0
8	河南荟智源策律师事务所	4.0	7.0	5.0				5.33
9	北京大成（洛阳）律师事务所	7.0	7.0	6.0				6.67
10	北京盈科（洛阳）律师事务所	8.0	8.0	7.0				7.67
11	河南万基律师事务所	8.0	6.0	6.0				6.67
12	河南向正律师事务所	3.0	5.0	5.0				4.33

13	河南智明律师事务所	4.0	6.0	5.0					5.0
14	河南铭志律师事务所	5.0	6.0	5.0					5.33

4.2.4 业绩信誉得分情况：

序号	投标单位及评审意见	评审因素							汇总
		企业荣誉	企业业绩						
1	河南中冶律师事务所	0.0	9.0						9.0
2	河南诚然律师事务所	1.5	3.0						4.5
3	北京德恒（郑州）律师事务所	0.0	9.0						9.0
4	河南洛城律师事务所	0.0	6.0						6.0
5	河南翰法律师事务所	0.0	9.0						9.0
6	北京中银（洛阳）律师事务所	1.5	0.0						1.5
7	河南八斗律师事务所	3.0	0.0						3.0
8	河南荟智源策律师事务所	3.0	9.0						12.0
9	北京大成（洛阳）律师事务所	1.5	9.0						10.5
10	北京盈科（洛阳）律师事务所	3.0	9.0						12.0
11	河南万基律师事务所	3.0	9.0						12.0
12	河南向正律师事务所	0.0	3.0						3.0
13	河南智明律师事务所	1.5	9.0						10.5
14	河南铭志律师事务所	0.0	0.0						0.0

六、评审结果

1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	投标人名称	投标报价
1	第一中标候选人	北京盈科（洛阳）律师事务所	990000.000
2	第二中标候选人	河南万基律师事务所	790000.000
3	第三中标候选人	河南洛城律师事务所	350000.000

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为北京盈科（洛阳）律师事务所。

七、其他需要说明的情况（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）

河南律桓律师事务所二次报价高于第一次报价、河南大鑫律师事务所和北京市京师（郑州）律师事务所二次报价未按要求签字盖章。

磋商小组（签字）：

